

## **AUTO No. 03420**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 de 2011, Decreto 472 de 2003, así como las dispuesto en Código Contencioso Administrativo el Decreto 01 de 1984 derogado por la Ley 1437 de 2011 y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

Que mediante Radicado **N° 2007ER11785 del 14 de Abril de 2003**, la **ALCALDIA LOCAL DE USAQUEN**, presentó por intermedio de el Asesor Jurídico, el señor **CARLOS E. FREYLE MATIZ**, , al Departamento Técnico Administrativo del medio Ambiente –DAMA-, solicitud para efectuar tratamientos silviculturales de unos individuos arbóreos, ubicados en espacio público, en la calle 158 con Calle 32, en esta ciudad.

Que el Departamento Técnico Administrativo del medio Ambiente –DAMA-, emitió el **Concepto Técnico N° 4870 del 30 de Julio de 2003**, mediante el cual se consideró técnicamente viable la de Tala de dos (2) setos de Ciprés, ubicados en espacio público, en la calle 158 con Calle 32, en esta ciudad.

Que mediante Auto **N° 1722 el 26 de Agosto de 2003**, el Departamento Técnico Administrativo del medio Ambiente –DAMA-, dio inicio al trámite Administrativo Ambiental, a favor del **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y DEPORTE**, de conformidad con lo preceptuado por el Artículo 70 de la ley 99 de 1993.

Que mediante Resolución **N°1358 del 01de octubre de 2003**, se autorizó al **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y DEPORTE IDRD**, identificado con Nit 860.061.099-1, por intermedio de su Representante Legal, para efectuar los

**AUTO No. 03420**

tratamientos silviculturales considerados técnicamente viables mediante el **Concepto Técnico No. 4870 del 30 de Julio de 2003**, e igualmente se determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal consignando por compensación la suma de **SEIS MILLONES SETECIENTOS VEINTITRES MIL PESOS M/CTE (\$6´723.000)**, equivalentes a un total de **75 IVP(s) y 20.25 SMMLV (Aprox.)** al año 2003; por concepto de evaluación y seguimiento la suma de **QUINCE MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$15.900)**. De conformidad con la normatividad vigente al momento, el Decreto 472 de 2003 y el concepto técnico 3675 de 2003, así como la resolución 2173 de 2003.

Que el anterior Acto Administrativo fue notificado personalmente a la señora LILIA ISABEL RODRIGUEZ DE ROJAS, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.362.160, en su calidad de Apoderada, (según se acredita con los documentos vistos a folios 14 al 16), el día **29 de Octubre de 2003**, con constancia de ejecutoria del **07 de Noviembre de 2003**.

Que mediante **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No. 03706 del 25 de Febrero de 2010**, se verificó la ejecución de los tratamientos autorizados por la Resolución N° 1358 del 01/10/2003 al constatarse que las dos (2) talas autorizadas fueron ejecutadas en su totalidad; el trámite no requirió salvoconducto de movilización, no se encontró recibos de pago por concepto de compensación y evaluación y seguimiento.

Que mediante Resolución N° 3731 del 27 de Abril de 2010, se exigio cumplimiento de pago por compensación al **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y DEPORTE IDRD**, por la suma de **SEIS MILLONES SETECIENTOS VEINTITRES MIL PESOS M/CTE (\$6´723.000)**, equivalentes a un total de **75 IVP(s) y 20.25 SMMLV (Aprox.)** al año 2003; por concepto de evaluación y seguimiento la suma de **QUINCE MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$15.900)**. De conformidad con la normatividad vigente al momento, el Decreto 472 de 2003 y el concepto técnico 3675 de 2003, así como la resolución 2173 de 2003.

Que el anterior Acto Administrativo fue notificado personalmente al señor LUIS HUMBERTO PEREZ JANICA, identificado con la cédula de ciudadanía N° 17.078.779, en su calidad de Apoderado, (según se acredita con los documentos vistos a folios 39 al 43), el día **06 de Octubre de 2010**, con constancia de ejecutoria del **07 de Noviembre de 2010**.

Que dando el trámite correspondiente, la subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, revisó en las bases de la Subdirección Financiera, encontrando que efectivamente, se realizaron los pagos; por concepto de Evaluación y Seguimiento con

### **AUTO No. 03420**

recibo N° 432573 del 16/04/2013 por un valor de (\$15.900), y de Compensación, con recibo N° 432571 del 16/04/2013 por un valor de (\$6´723.000) los cuales se encuentran en los folios finales del expediente ( 47 y 48).

## **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *“Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”*, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”*. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

### **AUTO No. 03420**

Que el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, señaló: De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el **“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”** (Negrilla fuera del texto original)” de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

**AUTO No. 03420**

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **DM-03-2003-1058**, toda vez que se cumplió con lo autorizado y exigido por esta Secretaría. Se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por los cuales se modificó la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011, la cual en su artículo 1 literal b), estableció que al Director de Control Ambiental le corresponde expedir los actos administrativos de archivo. Esta Dirección de Control Ambiental es la competente en el caso que nos ocupa, para disponer el archivo definitivo de las actuaciones administrativas adelantadas por esta Secretaría.

En mérito de lo expuesto se,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente N° **DM-03-2003-1058**, en materia de autorización al **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y DEPORTE**, identificado con Nit 860.061.099-1, por intermedio de su Representada Legalmente o por quien haga sus veces, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** . Comunicar la presente actuación al **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y DEPORTE**, identificado con Nit 860.061.099-1, por intermedio de su Representante Legal , o por quien haga sus veces, en la Calle 63 N° 47 - 06, en esta ciudad.

**ARTÍCULO TERCERO.** Que con lo decidido en el artículo anterior se dé traslado al Grupo de Expedientes para que proceda archivar en forma definitiva el presente expediente.

**ARTÍCULO CUARTO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Secretaría para lo de su competencia.

**ARTÍCULO QUINTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad, de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 03420**

**ARTÍCULO SEXTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 23 días del mes de septiembre del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*DM-03-2003-1058*

**Elaboró:**

Edward Leonardo Guevara Gomez	C.C: 1031122064	T.P: 225468	CPS: CONTRATO 037 DE 2015	FECHA EJECUCION:	31/08/2015
-------------------------------	-----------------	-------------	------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

MARIA LEONOR HARTMANN ARBOLEDA	C.C: 51399839	T.P: 82713	CPS: CONTRATO 837 DE 2015	FECHA EJECUCION:	2/09/2015
Manuel Fernando Gomez Landinez	C.C: 80228242	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 11137 de 2015	FECHA EJECUCION:	20/09/2015

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	23/09/2015
-----------------------	---------------	------	------	---------------------	------------